

VARIOS DÍAS EN LA VIDA DE OBLOMOV

La tarde de hoy, después de ver la película de Nikita Mikhalkov quisiera detener el tiempo y compartir con ustedes una pregunta, lo primero que me viene a la cabeza, es no responder precipitadamente. Sostener la interrogante, comentar para ustedes las ideas que me parecen relevantes y escuchar sus comentarios, con el propósito de bordear la pregunta, o abrir otras vías que nos lleven a otras interrogantes, con la intención de pensar que es lo que ocurre con el protagonista de ésta tarde, Ilya Ilych Oblomov.

La pregunta que me surge es ¿ Por qué la vida de alguien se detiene en un punto determinado?.

Ilya Ilych Oblomov, funcionario público en Rusia, tiene una crisis interna, lo que lo lleva a sentir, y plantearse, que su vida es igual que hace 10 años. Al percatarse de esto, decide que no se levantará de su cama, ahí tomara los alimentos, después de un tiempo de permanecer en éste sitio, decide moverse, el cambio lo provoca la inminente visita de un amigo de la infancia. Según una referencia que encontré sobre la novela de Goncharov en la cuál esta basada la película, en las primeras 150 páginas de la obra, Oblomov, no se levanta de su cama.

La inmovilidad, rasgo de una estructura obsesiva parece acompañar a nuestro protagonista a lo largo de su historia. La justificación que escuchamos de Oblomov es que a él nunca le ha faltado nada. Cuando lo comparan con otro es la escenificación de una tragedia, y esto lo lleva a distintas reflexiones que giran en torno a la pregunta del ¿para qué de la vida.? Sin embargo, Stolz, su amigo de la infancia, viene a darle movimiento, a decirle lo que tiene que hacer, a sacarlo del aislamiento en el que se encuentra, un aislamiento enmarcado por preguntas, y aquí pienso en las dudas del obsesivo. Dudas que lo eternizan en la pasividad. ¿ Por qué soy así, se pregunta?.

Si vivimos es por algo, debe tener un sentido, se responde, y mientras los demás hacen, Oblomov se pregunta. Incapaz de tomar decisiones importantes o emprender acciones significativas.

Mientras la naturaleza continua con su vida intensa, donde la nieve deja su lugar a los campos verdes, Oblomov parece prisionero de sus preguntas. El invierno queda atrás y junto con la influencia de Stolz parece haber un tímido movimiento en nuestro protagonista. Parece que la cercanía con Olga lo lleva a pensar en el amor, pero parece incapacitado para expresar lo que siente de manera personal, las cosas no marchan con Olga, es una convivencia que no llega a nada, al estar separados sus ideas y sus afectos no es capaz de manifestar su amor, el amor lo concibe como una necesidad de la existencia humana, no como algo que él siente. Su vida psíquica también continua, sin embargo, las preguntas que se formula no tocan lo fundamental.

Preguntas estériles que no logran fecundar su vida interna y dar lugar al nacimiento de Oblomov en el mundo. Las preguntas como flechas que no dan en el blanco de lo que aparece en sus sueños y recuerdos de la infancia, donde ése blanco parece estar constituido por la presencia de su madre y la ausencia de su padre, imagen que lo acompaña no sólo hasta el final de su vida, sino que trasciende reapareciendo en la siguiente generación, donde al final de la cinta podemos ver a un niño corriendo por el campo y buscando a su mamá. La madre que siempre lo retiene, lo abraza, amorosamente lo estrecha a su pecho y Oblomov permanece estático, con el mirar atento del obsesivo, mirada que se postra sobre la puerta abierta que se encuentra a sus espaldas y el mundo que siempre, lo espero. Hasta que el tiempo, su tiempo, se agoto repentinamente, llevándose el amor que sintió por Olga y la admiración paralizante por su amigo Stolz.

Al estar ubicada la película dentro del ciclo para trabajar la neurosis obsesiva, es inevitable no pensarla así, sin embargo, pienso si lo que presenciamos es una estructura obsesiva, o es la manifestación de la depresión de Oblomov, la depresión como resultado de la neurosis obsesiva.

Es pertinente decir que Oblomov no es nuestro paciente, imposible saber sus asociaciones respecto a lo que le sucede, sin embargo, la película me lleva al planteamiento de la pregunta inicial, ¿ Por qué la vida de alguien se detiene en un punto determinado?. Pregunta que transportada al ámbito de la clínica psicoanalítica nos lleva a escuchar el sentido que tiene para cada uno en particular el detenerse en la vida.

En relación con su otro semejante, para Oblomov, Stolz ocupa el estatuto de modelo, el que si puede, el que tiene las respuestas, el que le recomienda lo que tiene que hacer, al grado de dejarlo solo para que conquiste a la mujer que ama, pero Oblomov, no puede hacer nada respecto a su deseo, es ahí que se manifiesta la parálisis, signo que lo distingue y que nos plantea una de las interrogantes a través de ésta película.

GUSTAVO FUENTES FUENTES