

Breve contexto histórico, político y social de la Viena de Freud. Freud y la política.¹

Tatiana Dávila Aviña

1.- El Imperio Austro-Húngaro y la inmigración de judíos a Viena.

“En estos días en que Viena..., reanuda en una variante patética lo que fue su misión de siempre en un punto de convergencia cultural del que ella supo hacer el concierto, me parece que no está desplazado evocar la elección por la cual permanecerá ligada, esta vez para siempre, a una revolución del conocimiento a la medida del nombre de Copérnico...”

Jacques Lacan 1957.

Judíos, revolucionarios² y vieneses.

La historia de Viena cuenta con numerosos personajes que contribuyeron profusamente a la formación de un nuevo mundo en diversos ámbitos, algunos de ellos fueron judíos³:

Gustav Mahler (1860-1911). Compositor y director de orquesta que realizó numerosas aportaciones al sinfonismo sobre todo con su novena sinfonía, fue paciente de Freud por

¹ Texto sobre la conferencia presentada en la Universidad Iberoamericana el 12 de febrero de 2015 dentro del ciclo de conferencias El rasgo Austrohúngaro, organizadas y coordinadas por Gibrán Larrauri Olguín en el departamento de Filosofía. México, D.F.

² A la palabra “revolución” suele asociársele con cambios y movimientos políticos, pero fue utilizada primeramente en un sentido astronómico para designar las vueltas de un cuerpo celestial, con el paso del tiempo se usó para connotaciones políticas –entre otras-. Cabe señalar su etimología, la cual proviene del latín “revolveré” que quiere decir volver a girar. Otro aspecto interesante de “revolución” se encuentra en el hecho de que su prefijo “re” da cuenta de una “vuelta atrás”, esto resulta totalmente contrario al estereotipo contemporáneo occidental de la palabra, ya que generalmente con “revolución” se pretende apuntar a algo distinto, sobretodo en el ámbito político. En ésta espacio utilizaré la palabra “revolución” para referirme coloquialmente a un cambio de estructura.

³ Cuando se habla de judíos es preciso hacer ciertas especificaciones: Por un lado el pueblo judío es un grupo de personas descendientes de hebreos y antiguos israelitas, por el otro se encuentra la religión, tradiciones y las prácticas sociales, es decir que se puede considerar judío a una persona por cualquiera de ambas vías; identidad secular o religiosa, sin necesidad de tener que pertenecer a las dos. Sin embargo es un tema que sigue teniendo controversia. En este punto me refiero a los judíos de origen judío, no necesariamente practicantes.

un breve tiempo. En correspondencia privada, Freud escribió sobre Mahler: "Tuve oportunidad de admirar la capacidad de comprensión psicológica que tenía este hombre genial" (Reik, 1975).

Theodor Herzl (1860-1904). Judío que al igual que los Freud emigró con su familia a Viena, en donde se formó como periodista y escritor. Participó activamente en la política. Es conocido principalmente por fundar el sionismo político moderno. Tiempo después estas serían las bases para la creación de Israel como Estado. Su contraparte fue el vienés Karl Popper (1902-1994), filósofo que se opuso abiertamente al sionismo, así como también a todas las formas de nacionalismo. Llegó a expresar abiertamente la vergüenza que sentía de ser judío.

Gustav Meyrink, de origen judío nacido en Viena (1868-1932) escribió –entre otras novelas- “El Golem”, la cual se convirtió en uno de los clásicos de la literatura fantástica. Se encuentra basada en un mito del judaísmo, narra la historia de un ser hecho de arcilla y animado por la cábala cuyo propósito era defender a los judíos.

En las ciencias una de las figuras importantes de Viena, y la física moderna es la físico nuclear Lise Meitner (1878-1968). Algunos de sus descubrimientos fueron; el elemento “protactinio” (Pa) junto a O. Hahn, y el descubrimiento de la “fisión nuclear”⁴. Realizó trabajos experimentales sobre la radiactividad natural de algunos átomos para así descubrir el (Pa). El elemento meitnerio (Mt) de la tabla periódica química lleva ese nombre en honor a ella.

Otro escritor prominente fue Stefan Zweig (1881-1942), biógrafo y activista. Uno de los primeros escritores en protestar a través de sus obras literarias en contra de la intervención de Alemania en la segunda guerra mundial, se interesó en el psicoanálisis, y

⁴ La fisión nuclear es una de las dos reacciones posibles que se producen en el trabajo con energía nuclear. Es la división del núcleo de un átomo, el núcleo se convierte en diversos fragmentos con una masa casi igual a la mitad de la masa original más dos o tres neutrones. La explosión de una bomba atómica es un fenómeno físico que se basa en la transformación de la masa en energía: $E=mc^2$, por lo tanto su descubrimiento dio pie a la creación de la bomba atómica. Sin embargo Meitner siempre se mostró en contra de su utilización como arma de guerra, ya que se consideraba pacifista.

de 1926 a 1931 colaboró en el Almanaque de psicoanálisis publicado en Viena. Encontró su muerte en el suicidio conjunto al lado de su esposa.

Ludwig Von Mises (1881-1973). Importante economista cuyos principales trabajos fueron: "La praxeología", "Teoría austriaca del ciclo económico" y "Teoría del dinero y del crédito". En 1909 se declaró "el primer economista del país" (Mises, 1940). Es considerado como uno de los más influyentes en la moderación de las políticas colectivistas. Cfr. (Rothbard, 1987)

Dentro del mundo del cine, destacó Fritz Lang (1890-1976), considerado como uno de los grandes cineastas y de los principales exponentes del cine negro. Contribuyó al movimiento expresionista alemán y entre sus principales películas se encuentran "Metrópolis" y "M, el vampiro de Düsseldorf". A principios de la Primera Guerra Mundial regresó a Austria, en donde ingresó en el ejército.

Estas son algunas de las figuras que encontraron el desarrollo de su trabajo en esa Viena finisecular. Personas que influyeron -al igual que Sigmund Freud- en el rumbo del mundo, en las artes, letras, política o ciencias, personas que fueron perseguidas y en muchos casos obligadas al exilio.

Muchas veces los exilios tenían trasfondo político, debido a ello era habitual que los judíos se mantuvieran informados en los temas actuales de política, ya sea a favor o en contra, generalmente tenían una postura izquierda, roja, pacifista o sionista. Cabe señalar la estrecha relación que la historia cuenta del significado de la palabra judío con el exilio; cuando el pueblo de Judá fue exiliado y luego tomado por los babilonios pudieron regresar a su lugar de origen por su lealtad a Yahvé, consiguieron que los persas les otorgaran permiso de volver. Así, otra de las formas de emplear el término judío es la que se refiere al hebreo: el que retornó a Mesopotamia. (Cfr.) (Dubnow, 1977).

Sigmund Freud y la inmigración en Viena

“En esa efervescencia por el conocimiento surge un saber que cambiará el perfil del mundo: el psicoanálisis, Freud es su constructor y la epistemología vienesa su nido”

Helí Morales 2008.

Si bien Scholomo (Salomón) Sigismund Freud nació el 6 de Mayo de 1856 en Freiberg Moravia (hoy República Checa) la mayor parte de su vida radicó en Viena, ciudad en donde realizó todos sus estudios, llegó a la edad de 4 años. Como hijo de inmigrantes judíos, Sigmund Freud tuvo muy presente la historia de su familia paterna, la cual en el siglo XIX emigró desde Lituania hasta Austria alemana pasando por Galicia.

Sus padres fueron Jacob Freud y Amalia Nathanson. Jacob Freud trabajó en el comercio de lanas, oficio que era la principal fuente de ingreso en Freiberg Cfr. (Jones, 1961). Amalia fue su tercera esposa.

Ernest Jons escribió en su texto “Vida y obra de Sigmund Freud” (1961), que la introducción de la maquinaria se convirtió en una amenaza para la mano de obra debido a que la nueva línea férrea dejaba fuera a Freiberg, así el comercio y la economía de Freiberg se vieron profundamente afectados, a esto le siguió una inflación en 1851 y para 1859 se halló en una ruina económica.

Los Freud fueron una de las familias agraviadas con estos sucesos, ya que no solo tenían que lidiar con la frágil economía, sino que además se vieron directamente agredidos por el nacionalismo checo y el racionalismo (antisemitismo), esto se reflejó en el desprecio de checos contra la población austro-alemana.

Por consiguiente se desencadenó una agresión hacia los judíos, quienes eran considerados alemanes debido a su idioma y educación:

Una de las consecuencias de la revolución de 1848-1849 había sido la de convertir el nacionalismo checo en un factor poderoso dentro de la política austríaca, y estimular con ello el odio de los checos contra la población austroalemana, la clase dirigente de Bohemia y Moravia. (Jones, 1961)(Pp. 36-37).

Con esto se advierte que Freud nació en un clima de rencillas políticas, y que a los pocos años de edad, antes de que radicara junto con su familia en Viena, ya se encontraba directamente afectado por esta situación. En Moravia la revolución inició con los checos en contra de los fabricantes textiles (Cfr.) (Jones, 1961). Luego de estos sucesos la familia Freud se vio en la necesidad de inmigrar a Viena. Además se le sumó el uso del nacionalismo como arma dentro de la política: el nacionalismo en la política ha sido empleado habitualmente, debido a que puede resultar muy funcional, el poner un enemigo en común puede cohesionar una masa mediante la identificación.

Ser inmigrante es desprendimiento; costumbres, amigos, modismos, a veces idioma, todo es distinto, diferente. En muchos casos los inmigrantes son discriminados, estigmatizados y señalados. No obstante el país al que llegan resulta favorecido económicamente, ya que obtiene mano de obra barata, aunque esto dependerá de la estructura política y organizacional de cada país. En Estados Unidos de América la mayoría de las mujeres que emplean niñeras contratan a inmigrantes, por lo tanto aunque se les margina se les utiliza. Así, muchas de ellas cuidan niños en el país del primer mundo y envían el dinero a sus hijos en el tercer mundo. En un artículo sobre el capitalismo global en relación con lo anterior, se menciona una expresión: “plusvalía afectiva”, es decir; la transferencia de afecto. (Cfr.) (Alemán, Notas Antifilosóficas, 2006). En relación a esto, Jorge Alemán escribió: “El nihilismo no es sólo la postmodernidad que muestra en todo una desfundamentación que puede abrirnos a juegos muy divertidos, es también la aparición de nuevas figuras de servidumbre” (Ibíd.) (Pp. 47).

Al tratar temas de inmigración se suele apelar al abandono de la identidad del sujeto, sin embargo, desde el psicoanálisis se podría escribir sobre la posición del sujeto para con el Otro, es decir, en tanto que el Otro proporcione respuestas a la falta del ser, las cuales

no compensarán la castración pero a través de lo simbólico se reencontrará el goce en el exterior.

Siguiendo esta línea Miller propone lo siguiente: "... ser un inmigrante es el estatuto mismo del sujeto en el psicoanálisis. El sujeto como tal, definido por su lugar en el Otro, es un inmigrante. No definimos su lugar en lo Mismo porque sólo tiene hogar en lo del Otro. El problema del sujeto precisamente es que ese país extranjero es su país natal" (Miller, 2010). Debido a esto, el goce simbólico sobre el cual se cimienta la relación –relación fracturada- del sujeto con el Otro (también con el otro), es un goce simbólico del exterior que se presentará mediante los significantes (ejemplo significantes culturales), y que – dicho goce- es en una ambivalencia externa-interna; moebianamente una sola cara con apariencia de dos.

Sobre el inicio del Imperio Austrohúngaro; los judíos y la familia Freud.

*"Historia, en griego quiere decir búsqueda, es decir tarea subjetivada. El que busca es el que reconoce una pérdida; el proceso de investigación y escritura será trabajo de **reconocimiento y tramitación de un duelo** –singular y colectivo- con perspectiva deseante, emprendiendo un camino de construcción del pasado olvidado, e intentando recuperar entonces un presente que abra un porvenir más creativo, menos repetitivo"*
Gilou García Reinoso 2005

Para intentar comprender parte del Imperio Austrohúngaro, hay que pensar que el mundo geopolítico era totalmente distinto que en la actualidad. Es imprescindible conocer el momento en que se formó, y tener presente que las guerras napoleónicas como predecesoras del origen del Imperio bicéfalo adquirieron una fuerte relevancia en calidad de bases.

Después de que Napoleón fuera derrotado en 1812, y las guerras napoleónicas llegaran a su fin, se inventó un nuevo orden social: En 1815 se creó “La Santa Alianza”, una organización integrada por Rusia, Prusia y Austria, sus respectivos monarcas crearon el tratado con principios cristianos. Uno de sus propósitos principales, era evitar que otra guerra de Europa se esparciera y tuviera tal descontrol como las guerras napoleónicas, las cuales habían llegado hasta Rusia. La Santa Alianza liderada principalmente por Austria, pretendía mantener una estabilidad (control) política en Europa, aspiraba a impedir nuevas revoluciones similares a la revolución Francesa, y que los conflictos de Europa se volvieran imparables, si bien habían conflictos políticos, estos no trascendían los confines del continente.

En 1848 el estallido de una revolución en Alemania creó un terreno propicio para convertirla en un Estado nacional e institucional. Por su parte Italia comenzó (desde 1830 a 1848) con varios intentos de unificación. Cuando finalmente Alemania e Italia fueron reconocidas como Estados nacionales comenzó un nuevo orden geopolítico, debido que al aparecer estos nuevos bloques de poder, la santa Alianza quedaba obsoleta, así fue reemplazada por un orden de alianzas distinto, el siglo XIX daba a conocer dos colosales alianzas:

Por un lado Inglaterra y Francia que llevaban siglos de intermitentes conflictos, firmaron un tratado llamado “*La Entente cordiale*”, el cual marcó una relación pacífica entre ambos, posteriormente Rusia zarista que se encontraba bajo el mando de Nicolás II, apodado como “Nicolás el sanguinario” y conocido como el último Zar de Rusia, también se les uniría. Por el otro lado se encontraban Alemania, Italia y el imperio Austrohúngaro, es importante acotar la relevancia de La Casa de Habsburgo como antecesores de los Habsburgo-Lorena en Austria: uno de los personajes más importantes fue Carlos I de España y V del Sacro Imperio Romano Germánico, rey y emperador de España, hijo de Hijo de Juana I de Castilla (conocida como Juana la Loca) y Felipe I el Hermoso, a la muerte de Carlos V su vasto imperio se dividió, pero en su última etapa el imperio de los Habsburgo creció nuevamente.

En 1857 Viena se encontraba bajo un Imperio, en ese momento Francisco José I era su emperador. Una de las órdenes de mayor impacto social fue el derribo de las murallas en el mismo año. La muralla que protegía de invasiones a Viena se encontraba desde el siglo XIII, luego de derrumbarla se construyó en su lugar “*La Lastenstraße*”, no solo facilitaba el tránsito sino que transmitía el mensaje de que Viena no temía más a las invasiones turcas.

Ahora bien, el imperio Austrohúngaro o Monarquía austrohúngara, se originó cuando el Estado europeo consideró al Reino de Hungría de forma independiente y autónoma dentro del Imperio Austriaco, debido a esto se llamó Imperio Austrohúngaro. Se formó en 1867 con un compromiso entre Austria y Hungría, luego de esto, una de las primeras acciones que emprendió fue invadir Bosnia y Herzegovina -que se encontraban ocupados por los turcos-, así los convirtieron en parte del Imperio.

El Imperio Austrohúngaro, fue una de las potencias más grandes a nivel económico y cultural en el siglo XIX, fue considerada la capital del mundo occidental, estaba conformada por Austria, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Croacia y Bosnia y Herzegovina. Siendo en Viena, Budapest y Praga, en esta última se concentraba el poder político. Luego de esto se alió con Alemania e Italia, y para 1892 habían formado una moneda única. (Cfr.) (Zoilo, s.f.).

El liberalismo fue de mucha importancia también para los judíos en Viena. Con el tratado de “*Toleranzpatente*” –realizado en el mismo año de la formación del Imperio-, se prometió mejoras en sus derechos como ciudadanos de forma oficial. (Cfr.) (Tauber, 2012); Gracias al “*Toleranzpatente*” se beneficiaron no solo los judíos, sino a todos aquellos que no profesaban el catolicismo, ya que se podían expresar “libremente”.

Esto significó una situación política con más libertades, mejoró legalmente la situación de los judíos vieneses, pues poco antes de 1850 las normas eran sumamente claras en cuanto a las relaciones entre judíos y cristianos, el nacimiento de un niño cristiano –por ejemplo- estaba prohibido que fuera asistido por judíos, otra de las prohibiciones era el empleo del servicio doméstico, en el cual no podían familias cristianas trabajar para judíos y viceversa.

Pero, aunque a partir de esto los judíos fueron considerados como el resto de los vieneses, es decir, si bien por ley tenían los mismos derechos, éstos difícilmente eran cumplidos por sus conciudadanos, ya que el antisemitismo seguía presente (Cfr.) (Tauber, 2012).

Ahora bien, hay que recordar que en 1860 llegaron los Freud a Viena. Una imagen muy romántica y popular de Viena es el cliché de la mezcla entre café, arte y literatura, pero no todo el monte de venus es orgasmo, si bien Viena era arte y ciencias, una ciudad cosmopolita, tenía una cara distinta formada por la inmigración y diversidad cultural. “Ciudad dorada y llena de música culta, representaba el emblema de un imperio bicéfalo: dos cabezas lo dibujaban, dos realidades; dos naciones echas un solo país.” (Morales, 2008) (Pp. 30). Es imprescindible apuntar la complejidad de tantas culturas conviviendo en el Imperio, cada una con tradiciones propias, idioma y creencias religiosas distintas, era una integración difícil. Fue una ciudad multicultural en la cual se hablaban más de 10 idiomas, pero el alemán era el oficial, el himno nacional era cantado en 14 lenguas y por más de 11 pueblos: alemanes, serbios, croatas, eslovenos, húngaros, polacos, checos, eslovacos, ucranianos, rumanos y judíos. (Cfr.) (katz, 2011).

Era habitual que los judíos desempeñaran puestos como médicos, abogados, políticos y escritores, teniendo así un lugar intelectualmente privilegiado, por otra parte las manifestaciones de antisemitismo eran recurrentes. Sin embargo, la ciudad albergaba a miles de judíos, y su población aumentó considerablemente en pocos años.

La población era de 35 millones aproximadamente, esta cifra subió poco antes de la guerra del 14, para ese momento la suma alcanzaba 52 millones de habitantes. (Cfr.) (Ibíd.). En esa misma década los medios de comunicación adquirieron más libertad. El liberalismo comenzó a cobrar auge, y se pretendía transformar la monarquía en monarquía constitucional.

Dentro de la política “Se estableció un Reichsrat, un parlamento que, aunque había sido pensado como órgano meramente consultivo, se convirtió en la realidad en un verdadero

órgano legislativo que comenzó a discutir las leyes y a sancionar el presupuesto.” (Vélez, 1992) Pero dicho proceso dista al que conocemos hoy en día, ya que era de tipo censitario, lo cual quería decir que para poder votar eran necesarias ciertas características económicas y sociales. Esto daba un porcentaje muy bajo de vieneses que cumplían las normas establecidas, los únicos que podían elegir a los diputados eran aquellos ciudadanos que poseían una renta, y estas personas no representaban más del 6% de la población.

En la década de 1870, tanto la política como la cultura general cobraron fuerza, se construyeron los dos grandes museos de la Corte. Alrededor de esta época, en la juventud de Sigmund Freud, los rabinos Adolf Jellinek y Joseph Samuel Bloch hacían serias recomendaciones políticas a los judíos, en las cuales los alentaban a formar parte del liberalismo. (Cfr.) (Gay, 1990).

El hecho de que judíos se inclinaran políticamente por la izquierda no se trataba únicamente por la libertad de religión que la izquierda proporcionaba, sino también por evitar que la derecha llegara al poder. En 1897, Karl Lueger cofundador del partido Socialista Cristiano, aprovechó el antisemitismo para hacerse campaña y ser elegido alcalde de Viena. Cfr. (Tauber, 2012), su argumento versaba en el monopolio que los judíos comenzaron a tener, así obtuvo el apoyo de comerciantes y artesanos, ocupó el cargo de gobernante hasta su muerte en 1910, para entonces muchos otros partidos de derecha utilizaban los mismos elementos antisemitas.

La Gran guerra

Retomando, las dos grandes alianzas se encontraban definidas antes de la primera guerra mundial:

En 1914, un suceso sería la antesala de “La Gran Guerra” después llamada “Primera Guerra Mundial” (1914-1918); En Serbia, el archiduque Francisco Fernando fue asesinado por un integrante del grupo “Mano Negra”.

Fue de suma importancia el asesinato del archiduque, debido a que era el único heredero. Siguiendo la historia del imperio colosal, sabemos que años antes, Rodolfo de Habsburgo (príncipe heredero de Austria) perdió la vida en un aparente suicidio al lado de su amada María Vetsera, así, siendo el único hijo varón, su muerte puso en una frágil situación a Austria. La Viena de los comienzos del imperio ya no era la misma y la pobreza aumentaba, por lo tanto el asesinato del archiduque Francisco Fernando, colocó a la monarquía dual en un escenario político tenso.

Luego de esto, el Imperio Austrohúngaro impuso varias condiciones a Serbia para no entrar en batalla, sin embargo Serbia no pudo cumplir todas sus demandas, por lo cual Austria declaró la guerra.

Cuando Alemania celebró la triple alianza (*Dreibund*) con Austria-Hungría e Italia, invitaron al Imperio ruso, pero dicho Imperio se unió a Francia y Gran Bretaña. Mientras tanto Serbia tomó partido de lado de Rusia. Luego de que Austria-Hungría declarara la guerra, bombardeó Belgrado. Las alianzas estratégicas que cambiarían la geografía mundial estaban definidas. Rusia envió su ejército a tierras alemanas, como consecuencia Alemania declaró la guerra a Rusia, luego a Francia. En su papel de aliado Gran Bretaña declaró la guerra a Alemania. Consecuente y alarmantemente se fueron agregando países.

Lo que hizo diferente a esta guerra de las otras no era el hecho -ya en si estremecedor- de tantos países involucrados, sino que además los avances en la milicia lo hicieron más devastador, se utilizaron gases tóxicos por vez primera. El enfrentamiento de Naciones e imperios tan poderosos no tenía precedentes.

Luego de que Alemania aplicó el “Plan Schlieffen”, las tropas de Canadá, Australia, Nueva Zelanda y la India Colonial se unieron a Gran Bretaña. Argelia, Senegal, Marruecos y

Vietnam apoyaron a los franceses. Más adelante Japón como fuerte aliado de Gran Bretaña se sumó contra Alemania.

Para 1915, muy poco territorio había cambiado y las muertes ascendían a millones. Bulgaria se opuso a Serbia y Austria-Hungría sometió a Rumania. A pesar de lo devastadora de la guerra los líderes políticos de las Naciones no veían fin. Seis meses luego del estallido de la guerra, Freud hizo una observación sobre los efectos de ésta: “La guerra, en la que no quisimos creer, ha estallado ahora y trajo consigo... la desilusión. No solo es más sangrienta y devastadora que cualquiera de las guerras anteriores, y ello a causa de las poderosas y perfeccionadas armas ofensivas y defensivas, sino que es por lo menos tan cruel, tan encarnizada y tan inmisericorde como ellas.” (Freud, De guerra y muerte. Temas de actualidad. Tomo XIV, 1915). (Pp. 280).

Un año antes de que finalizara la guerra, Estados Unidos de América rompió relaciones diplomáticas con Alemania y adelantó su declaración de guerra debido al “Telegrama *Zimmermann*”. Cuando éste entra en batalla, Rusia⁵ devastada, se retira. Por vez primera participaron en una guerra europea países de Asia y América. La Gran guerra hizo honor a su nombre y al finalizar con el *Tratado de Versalles*, se impusieron también las condiciones que propiciarían la segunda guerra mundial.

Freud escribió sobre dos cosas que provocaron la desilusión con respecto a la guerra: “la ínfima eticidad demostrada hacia el exterior por los Estados que hacia el interior se habían presentado como los guardianes de las normas éticas, y la brutalidad en la conducta de individuos a quienes, por su condición de partícipes en la más elevada cultura humana, no se los había creído capaces de algo semejante.” (Freud, De guerra y muerte. Temas de actualidad. Tomo XIV, 1915) (Pp. 282). ¿Cómo había sido posible que la cuna de grandes pensadores llegara a una situación como esta? “El suicidio de la razón” Para intentar

⁵ El incompetente gobierno de Nicolás II sumió a Rusia en una fuerte miseria, por un lado el gobierno corrupto exigía al pueblo cuantiosos impuestos para financiar la guerra, y por el otro tristemente los soldados de sus ejércitos sufrían hambre debido a que los recursos no les llegaban. Así, inevitablemente Rusia protestó y la dinastía del Zar llegó a su fin, gracias a las problemáticas internas bolchevistas encabezadas por Nikolái Lenin.

responder preguntas de esta índole los artistas volvieron la mirada a los escritos de Freud, también surgió una importante corriente: el surrealismo. Si las grandes alianzas de esos países potenciales e imperios descomunales llevaron al mundo al suicidio de la razón, el surrealismo (de la pluma de Apollinaire y bajo el nombre de “Las tetas de Tiresias”) propuso una alianza entre las artes, en parte como un intento de entender lo más oscuro del ser humano, así también Freud fue un importante punto de referencia para los artistas, escritores e intelectuales.

El final de la guerra reconoció la victoria de los Aliados, la caída de las águilas, imperios destruidos, guerras civiles que iniciaban y Japón y Estados Unidos como las nuevas potencias. El gran imperio comenzó a desintegrarse, a la muerte del emperador Francisco José I que reinó por 68 años, le siguió Carlos I, quien intentó negociar la paz, sin embargo en 1919 el Imperio se disolvió completamente.

Recapitulando; en el período que nos ocupa reinaba esa Viena esplendorosa, se encontraba en el mundo del colonialismo, las potencias repartían los pueblos de Indochina, África y medio oriente. Fue uno de los ejes principales de la civilización occidental, además de una gran influencia europea con pensadores, creadores, intelectuales tan colosales como Freud o Wittgenstein, el mundo en Europa contenía el surgimiento de grandes inventos como el ferrocarril, la electricidad, ideas brillantes como la teoría de la evolución, dentro de la política el inicio de estados nacionales, el socialismo y nacionalismo, además pletóricos salones en la arquitectura, pero también existía la otra Viena con una miseria atroz que le hacía competencia a los cuentos de Dickens, un caldo multicolor de acontecimientos. Bajo este clima con hombres geniales en la época que no escaseaban los hombres geniales, Freud construyó el psicoanálisis.

2.- La postura de Freud ante la política

“La primera guerra mundial borró a Austria-Hungría del mapa de Europa: un imperio desapareció. La obra de Sigmund Freud es una de las islas que sobrevivieron al hundimiento del imperio. La obra de Freud no puede dissociarse de su vida, ni esta de Austria y su tiempo”

José María Pérez Gay.

1.- De políticos a *politikós* y viceversa

Como dijo Agnes Heller “Cada hombre es hijo de su época”, no se puede deslindar a Freud de Viena, ni a Viena de Freud. Siguiendo esa línea, y habiendo revisado algunos aspectos del Imperio bicéfalo, se puede tener un contexto histórico, político y social en el que Freud vivió. Si bien se ha trazado algo del clima político vienés, considero importante plantear la siguiente pregunta ¿Freud tenía postura política? Freud escribió que el gobernar era una de las profesiones imposibles junto con educar y psicoanalizar⁶ (Cfr.) (Freud, Tomo XXIII , 1937-39). Para poder abordar esta pregunta, voy a recurrir a la etimología de la palabra “política”, ya que el uso de esta palabra ha ido cambiando.

Se pueden situar los orígenes de la política en el neolítico, que fue cuando comenzó un orden jerárquico. Su definición dicta que el objetivo de la actividad del ser humano es gobernar o dirigir la acción del Estado en beneficio de la sociedad, este proceso siempre va orientado a objetivos grupales, es decir para el bien de un grupo y no de forma individual. Pero es en Atenas donde se comienza a tomar una definición formal con Aristóteles, principalmente en su obra “Política”.

Se puede entender que desde que el ser humano vivía en grupos existía una cierta política, aunque ésta no fuera especificada como tal. Hoy en día las definiciones de “política” y “político” se han ido distorsionando.

La raíz de la palabra “política”, se encuentran en “πολιτικός” (“*politikós*”), que significa de los ciudadanos o del Estado. Es una palabra griega de la cual surge “*politicus*”, palabra latina que da origen a “política”. Dividiendo la palabra “πολιτικός” (“*politikós*”) se

⁶ Freud en “Análisis terminable e interminable” escribió lo siguiente: “Y hasta pareciera que analizar sería la tercera de aquellas profesiones “imposibles” en que se puede dar anticipadamente por cierta la insuficiencia del resultado. Las otras dos, ya de antiguo consabidas, son el educar y el gobernar” (1937).

encuentra que “πόλις” (“pólis”) significa ciudad, así como también Estado⁷. Por otro lado “πόλιτες” (“pólitēs”) quiere decir ciudadanos⁸. De aquí se tomó el equivalente en el latino, el cual es “cívitas”, esta palabra del latín se tradujo al español como ciudad, sin embargo desemboca en más de un significado, siendo “ciudad” el más directo y por otro lado “ciudadanía”, esto se debe a que la palabra “ciudad” en español ha perdido su significado original⁹ (Cfr.) (Española, 2006).

Ahora bien, la palabra “cívitas” se refiere al “conjunto de ciudadanos integrantes de una ciudad o estado” (Española, 2006). “Cívitas” era empleado para señalar a las personas ciudadanas, los ciudadanos conformaban la ciudad. El término “ciudad” hoy en día, no suele utilizarse para designar un conjunto de personas. Coloquialmente “ciudad” se emplea para distinguir una patria, un espacio geográfico urbano o una tierra. En la antigua Grecia todos los asuntos del Estado eran asuntos de “cívitas”, de los ciudadanos, aunque no todos los habitantes eran ciudadanos y no todos tenían derechos y obligaciones.

Los “*Politikoi*” eran temas directamente relacionados con la política, a los ciudadanos que no se implicaban en estos temas -debido a que antepusieron sus intereses personales a los públicos- se les llamaba “ιδιώτες” (“*idiotēs*”), al principio esto significaba “ciudadanos privados”, con el tiempo cambió a “incultos” y finalmente desembocó en la palabra “idiotas” (Cfr.) (Española, 2006), este último concepto se refiere al significado actual que conocemos.

En México por ejemplo, se tiende a asociar la palabra política a cargos gubernamentales que sugieren un clima de lucha de poderes personales, generalmente a costa del proletariado y no en un intento de un bien común aristotélico, sino en una línea de

⁷ Hasta antes del Imperio de los macedonios, Grecia antigua era el único grupo de personas que tenía un Estado consolidado.

⁸ Ésta a su vez proviene de la raíz “europea *p(o) IH-* “lugar cerrado” como en sánscrito “*pur, puram*” (Cfr.) (Española, 2006).

⁹ “...la palabra latina *cívitas* es exactamente la palabra española ciudad. Ya que la palabra latina de la que procede por evolución fonética tiene simultáneamente los valores de ciudadanía (en el doble sentido de conjunto de todos los ciudadanos y en el de derecho inherente a la condición de ciudadano) y civismo; pero no tenía el significado actual de ciudad.” (Española, 2006).

corrupción y enajenamiento de poderío. No se siguen los preceptos etimológicos que sugieren que un político contemporáneo sea llamado como tal, lo que es más, si se sigue la raíz de "política", sorprendentemente los que se dicen políticos hoy en día bien pudieran no serlo y viceversa.

No obstante la política y lo político no son sinónimos, Jorge Alemán marca una puntual diferencia entre ambos, define a lo político como: "lo que surge del encuentro traumático con la lalengua" (Alemán, Para una izquierda lacaniana..., 2009) (Pp. 15) y a la política como "aquél ámbito institucional que se debe hacer cargo del impacto" (Ibíd.), es decir que esta última se hace cargo de lo que surge de la primera.

En otras palabras es porque el sujeto se encuentra en falta que entra a la dialéctica de la demanda. Cuando el humano es insertado en la cultura por medio del Otro para devenir – más adelante y mediante más procesos- en sujeto, y se encuentra directamente con la lalengua, ocurre un evento en cierta parte violento, el choque con la lalengua origina lo que Alemán define como lo político. Por lo tanto lo político no es sin inserción a la cultura, lo político permite el lazo con el otro, mientras exista un encuentro con la lalengua se producirá lo político.

Por su parte, la política es la que –como ámbito institucional- se hace cargo de la colisión con la lalengua. Es decir que en la política todas las necesidades sociales se vuelven una responsabilidad de alguien más, como si la política tuviera la obligación de sustentar comida, salud, educación, etc.

Para sintetizar, la política ha tenido numerosos cambios a lo largo de la historia, además de distintas interpretaciones y formas de relacionarse con el sujeto, ya que al estar tan ligada a la historia se transforma junto con ella. Los políticos, la política y lo político, distan hoy de lo que eran en el Imperio Austrohúngaro o Grecia antigua, la política no fue la misma después de la primera guerra mundial y la caída de las águilas, y hoy en día no es igual que a finales de la segunda.

El abogado del diablo o Freud político

“A Benito Mussolini, con el cortés saludo de un anciano que reconoce en el soberano al héroe cultural.”

Sigmund Freud 1933.

Freud expresó en repetidas ocasiones no tener interés en la política, así cuando Max Eastman le preguntó “¿Qué es usted políticamente?”, Freud respondió que políticamente no era nada (Cfr.) (Jones, 1961). Además cuando era cuestionado sobre sus inclinaciones políticas, respondía con el mismo corte de aparente “apoliticismo”.

Wilhelm Reich refiere que Freud solía decir “Soy un científico. Nada tengo que ver con la política”, por su parte la analista J. Rivière advirtió que Freud no se identificó a ningún color político cuando el fascismo se levantó. Decía que era color carne. Cfr. (Reich, 1970)¹⁰. Sin embargo, el decir que todos políticamente debiéramos de ser color carne, es a mi parecer una postura política que nada tiene que ver con la neutralidad.

El analista Laurent Assoun critica y se opone a calificar a Freud de “indiferente”, ya que ubica la indiferencia como algo distinto del amor y del odio. Formula que no es posible una neutralidad política en el sujeto, una relación de objeto neutral. (Cfr.) (Paul-Laurent Assoun, Yves C. Zarka. etc., 2004). Partiendo de esto, Assoun ubica a la indiferencia como contraria del deseo: “El psicoanálisis, por el contrario, teoría del deseo, certifica que el sujeto, en su condición inconsciente, es cualquier cosa menos indiferente.” (Paul-Laurent Assoun, Yves C. Zarka. etc., 2004). Por lo tanto sería arriesgado decir que Freud tuvo una “política neutra”, además el sujeto está atravesado por la cultura y la política se encuentra totalmente ligada a ella, no hay civilización sin malestar.

¹⁰ Wilhelm Reich citó en “Reich habla de Freud” a Max Eastmann, en lo concerniente a que Freud se asumía “color carne”.

Cuando la lengua atraviesa al infante y lo erogeniza, se puede pensar que allí se va formando un cuerpo¹¹, antes de eso es un órgano; la lengua se materializa por medio de la palabra y los significantes que anudarán ese cuerpo. Al introducirse la castración por medio de la función paterna se da paso a la falta, es porque dicha función posibilita la inserción del significante fálico para poder separar a la madre del hijo, que se introduce la castración y con ella la falta en el sujeto. Precisamente por esto al prohibir el incesto se forma un soporte de la ley, que más adelante permitirá que el sujeto ingrese a la cultura. La herida que deja la castración es el deseo que no puede ser colmado, pero que el sujeto intentará llenar mediante demandas interminables que solo remiten a la castración, dicho sea de paso el capitalismo se aprovecha de la falta del sujeto, y crea el ambiente propicio para un consumismo masivo y desmesurado. Por lo tanto, *a grosso modo* por un lado la falta posibilita el deseo, por otro la neutralidad es contraria a la falta. Cuando se sugiere que Freud era neutral, se rechaza la falta y por ende la castración. El sujeto es sujeto en tanto su condición de deseante.

Para concluir este punto; existe una marcada diferencia entre apolítico y apartidista, no significan lo mismo. Según el diccionario de la Real Academia Española, apolítico quiere decir ajeno a la política, sin embargo no se puede deslindar al sujeto de la política como ámbito institucional, Freud conocía muy bien la influencia de éstas instituciones tanto en los sujetos como en las masas. En cuanto al apartidismo sabemos que no se manifestaba a favor de partidos políticos. Mi interés se encuentra en cuestionar dos creencias populares; la posición neutral de Freud en la política y que la política le era indiferente.

Pero hay otra cuestión; ¿Por qué Freud se colocó en una posición de aparente renuencia a lo (y la) político? Para intentar responderla se necesita revisar que significaba “político” para él. Paul-Laurent Assoun propone lo siguiente: “Freud descifraba lo político como puesto en crisis por la guerra mundial... de la que advirtió claramente sus lazos con la caída de los ideales y el camino que así se abría al fenómeno totalitario” (Paul-Laurent

¹¹ No hay que perder de vista que bajo este mismo esquema, se produce lo político (desde Jorge Alemán), lo cual podría dar paso a un cuerpo de lo político.

Assoun, Yves C. Zarka. etc., 2004). Probablemente Freud vislumbró la crisis en la que se encontraba lo político, crisis que el tiempo solo ha acentuado. Los partidos y movimientos políticos tienen su sede en los ideales y las promesas¹², y esto le resultaba particularmente nocivo, Freud repudiaba el idealismo. Muchas veces los partidos de derecha utilizaron discursos antisemitas para ganar elecciones, además hay recordar que para él la primera guerra mundial puso en crisis lo político (desde Laurent Assoun), debido a que en ese momento era utilizado para fines bélicos y beneficios de unos cuantos.

Un tema dentro de la política: Las masas

La teoría freudiana puede dar cuenta en temas de política, a lo largo de su obra se encuentran numerosos textos con contenidos de política, en varios la critica y cuestiona, algunos en relación con la guerra: “De guerra y muerte. Temas de actualidad”, o en su correspondencia con A. Einstein; “¿Por qué la guerra?”. En “psicología de las masas y análisis del yo” expone claramente que no se pueden separar los fenómenos sociales de la psicología individual, así como también revisa la forma en que operan La iglesia y El ejército sobre las masas.

En “Psicología de las masas y análisis del yo” (1921) Freud escudriña en un primer momento como opera el ejército en las masas, para posteriormente hablar de la iglesia y su forma de insertar al sujeto en un grupo. Por una parte se encuentra la libido de las personas hacia el líder y por otra del líder a las personas. “...la esencia de la formación de masa consiste en ligazones libidinosas recíprocas...” (Ibíd.) (Pp. 98). En ambos –la iglesia y el ejército-, el grupo funge de aliciente identificador que opera desde la pertenencia del mismo, además; para que pueda existir un grupo tienen que haber personas que se encuentren “fuera de”: en una religión, pongamos que hablo del catolicismo, para que exista un grupo de católicos es porque hay un grupo de no-católicos, si no hubiera un

¹² Actualmente en Francia –aparentemente- esto ha cambiado, las ilusiones y no juegan el papel central en los discursos de los políticos (el filósofo Ernesto Laclau propuso y trabajó en sus obras este tema). Pero en los años de Freud y en la actualidad en México, las ilusiones mediante promesas son habituales.

grupo de no-católicos, no habría necesidad de hacer el grupo de católicos, el que haya personas no pertenecientes a un grupo es uno de los factores que sostiene la existencia de dicho grupo.

Recordemos que los discursos antisemitas en la Austria de Freud cobraron fuerza en la política; analicemos que el ser humano se encuentra en constante contacto con el otro y sostiene diversos vínculos, “En la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo” (Freud, Tomo XVIII "Más allá del principio de placer Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras", 1920-1922) (Pp.67). Freud señaló esto como una importante razón por la cual se relacionan ambas psicologías “la psicología individual es simultáneamente psicología social” (Ibíd.). Por lo tanto el psicoanálisis puede atender fenómenos sociales, ya que lo social y lo individual no son opuestos. Lo que es más, los lazos sociales se encuentran en crisis y justo en donde se apunta a hacer lazo social es en análisis. Freud situó como fenómenos sociales a las relaciones personales de los individuos. Las masas son también fenómenos sociales, en este caso el antisemitismo.

Si se atiende que la política es la institución que se hace cargo de lo político, ocurre que ambas instituciones (iglesia y ejército) aparentan ocuparse de algunas “necesidades sociales”, es decir que se encuentran del lado de la política (desde Jorge Alemán). Cabe señalar que Freud escribió ampliamente sobre la Iglesia y esta a su vez, desde sus inicios se encuentra inmersa en la política¹³.

El rasgo principal de una masa es que los elementos que la componen poseen características identificatorias. Entre los procesos de identificación en la adultez se incluyen “las ideologías políticas y a otros objetos socialmente construidos, el proceso de

¹³ Específicamente me refiero aquí a la Iglesia católica. El emperador Constantino I, creó la iglesia como institución con fines estratégicos poco después del año 300. Se consolidó con el poder del Imperio y de la iglesia bajo su mando, y es considerado como el primer Pontífice, sin embargo más adelante la tradición católica ubica convenientemente a Simón Pedro -uno de los 12 apóstoles- como el primer Papa, se basan en el libro de San Mateo del antiguo testamento (Cap. 16, Ver. 18-20), no obstante si lee con detenimiento puede apreciarse que en el texto habla “con Pedro”, no “de Pedro”. Es decir; lo político es la madre de esa gran institución que hoy conocemos como Vaticano.

identificación se revela como constitutivo de la vida sociopolítica.” (Stavrakakis, 2007) (Pp. 56). El ideal del yo juega el papel identificatorio, es un objeto exterior que los demás usan de referencia.

...le atribuimos las funciones de la observación de sí, la conciencia moral, la censura onírica y el ejercicio de la principal influencia en la represión. Dijimos que era la herencia del narcisismo originario, en el que el yo infantil se contentaba a sí mismo. Poco a poco toma, de los influjos del medio, las exigencias que este plantea al yo y a las que el yo no siempre puede allanarse, de manera que el ser humano, toda vez que no puede contentarse consigo en su yo, puede hallar su satisfacción en el ideal del yo, diferenciado a partir de aquel. (Freud, Tomo XVIII "Más allá del principio de placer Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras", 1920-1922) (Pp. 103).

Además las identificaciones pueden incluso ir contra los propios intereses¹⁴. La ideología, identificaciones e ilusiones juegan un papel básico en la política. Una persona puede encarnar a un ideal, pero también se puede presentar el ideal sin la persona: un grupo de anarquistas que tienen como fundamento -someramente hablando- la oposición al Estado, Gobierno o autoridad social impuesta, elevan la oposición como ideal y se identifican a él.

Históricamente el anarquismo ha sido vinculado con la izquierda, sin embargo los anarquistas son escépticos en esto. Usualmente, se consideran de izquierda corrientes anarcosindicalista, socialistas o comunistas libertarias. El filósofo y político francés Pierre-Joseph Proudhon, siendo uno de los principales exponentes de este movimiento expreso: “sin amo ni soberano”. En este caso su ideal representa justamente su amo. "...la masa se mantiene cohesionada en virtud de algún poder. ¿Y a qué poder podría adscribirse ese logro más que al Eros, que lo cohesionan todo en el mundo?". (Freud, Tomo XVIII "Más allá

¹⁴ Una parte del odio es plus de goce. En México por ejemplo, esto explica en parte el hecho de que obreros y/o trabajadores de clase baja, se manifiesten abiertamente panistas, priistas, o de algún partido de derecha, los cuales benefician a grandes empresarios muy por encima del mexicano promedio. Así una identificación puede ejercer más presencia dentro de la ideología que un político, en este caso las identificaciones se yerguen de la mano de las ideologías, precisamente por esto muchas personas pueden atender en contra de sus propios intereses.

del principio de placer Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras", 1920-1922) (Pp. 88).

En ese mismo texto se sugiere la relación entre psicología social e individual, ya que aun cuando en un primer momento puede parecer muy lejana la psicología individual de la psicología de las masas (o social), hace falta dar una revisión más profunda a la psicología de las masas si uno pretende acercarse a la comprensión del funcionamiento del Yo. No se deben desligar de los fenómenos que cambian el curso del mundo. "La oposición entre psicología individual y psicología social o de las masas, que a primera vista quizá nos parezca muy sustancial, pierde buena parte de su nitidez si se le considera más a fondo" (Freud, Tomo XVIII "Más allá del principio de placer Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras", 1920-1922) (Pp. 67).

Por otro lado, en "35ª Conferencia. En torno de una cosmovisión" escribió sobre el anarquismo político y el marxismo, así como también sobre la seguridad de la política de Inglaterra¹⁵. En "El porvenir de una ilusión", señaló como se identifican los oprimidos con los explotadores. En el texto "El malestar en la cultura" esbozó brevemente una creencia comunista, sobre las posesiones públicas y privadas. Estos son algunos ejemplos de su trabajo en relación con la política.

Escritos sobre guerra

"En mil ochocientos noventa y cinco, consultado por el doctor Ernest Bolch, Freud recomiendo tratamiento para un niño de seis años que sufre pesadillas. El chico sueña que lo persiguen, que cae en un abismo y que lo castigan hasta morir. El

¹⁵ "La política de Inglaterra se basaba en la seguridad garantizada por el mar que baña sus costas. En el momento en que Blériot sobrevoló el canal en el aeroplano se quebró dicho aislamiento protector, y esa noche en que en tiempos de paz y con fines de ejercitación un *Zeppelin* alemán voló en círculo sobre Londres, la guerra contra Alemania fue asunto decidido" (Freud, Sigmund Freud Obras completas XXII "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis y otras obras", 1932-1936) (Pp. 164). En esta conferencia Freud hizo una anotación al pie de página en la cual aclaró que tiene fuentes fidedignas que informaron esto, de esta forma se puede conjeturar que brindaba interés a la situación política en la cual vivió, además siendo judío vienés esto resultaba imprescindible.

padre, un funcionario de la aduana austriaca, no acepta el consejo porque teme que lo acusen de maltratar a su hijo. El muchacho de las pesadillas será conocido como Adolf Hitler.”

Marcelo Percia. 2010.

Antes de abordar algunos escritos de Freud sobre la guerra, me interesa responder la siguiente pregunta: ¿Qué relación tiene la guerra con la política? Tal vez a primera vista se piense que la guerra es un suceso que ocurre cuando la política ha fallado, sin embargo, el militar, filósofo e histórico alemán Carl von Clausewitz, teorizó en su tratado “De la guerra” (1832 póstuma) la idea de que “La guerra es la continuación de la política por otros medios”¹⁶. Descifró la guerra no solo como acto político, sino como un instrumento político fundamental, además como una continuación de la política, es decir; la guerra es lo que sigue siendo política de otra forma y uno de los instrumentos para que la política obtenga resultados (Cfr.) (Clausewitz, 2006).

Clausewitz ubicó distintos tipos de poder operativo dentro de la política, dos de ellos son la diplomacia y la guerra. En relación con lo anterior, él no supuso que cuando la diplomacia fracasa comienza la guerra, sino que la diplomacia posee ciertos límites y lo que le continúa es la guerra.

Naturalmente no siempre la guerra precede a la diplomacia, un ejemplo de la continuidad entre diplomacia y guerra es la primera guerra mundial: luego del asesinato del archiduque Francisco Fernando, el Imperio Austrohúngaro reaccionó diplomáticamente poniendo un ultimátum a Serbia, en el momento que Serbia no cumplió completamente sus demandas, fue cuando de la diplomacia del vasto Imperio pasó a la guerra, el apoyo que obtuvo de Alemania y del Imperio turco fueron movimientos diplomáticos, por su parte Serbia hizo lo mismo al aliarse con Rusia y Francia.

¹⁶ Clausewitz no hace distinción entre la política y lo político. Las citas que coloqué de su teoría son textuales, sin embargo sugiero al lector recordar sus teorías cuando revise el capítulo 7 y situar “la política” que menciona Clausewitz como lo político de Jacques Rancière, y la guerra como una manifestación (un acto) de “la policía” también desde Rancière.

En este ejemplo la política llevó un recorrido, primero la diplomacia y luego se prosiguió a la guerra, así la guerra terminó de resolver en el campo de batalla los problemas que no pudieron ser resueltos por la diplomacia. Es decir, es esa continuidad entre diplomacia y guerra. En este sentido y cuando el poder diplomático agota sus recursos, da paso a la intervención de otros medios; al poder operativo del ejército, así para Clausewitz, política también es bombas, armas y muerte. Además distinguió que la guerra no es solo una continuación de la política por otros medios, sino que sirve para alcanzar la paz (Cfr.) (Clausewitz, 2006).

Habiendo sugerido una relación entre guerra y política, prosigo: El año de 1932 vio el inicio de un intercambio de correspondencia; Freud y Einstein, un año antes el Instituto Internacional de Cooperación, organizó un programa que consistía en una conversación (escrita y publicada) entre dos intelectuales, cuyos temas serían para favorecer los intereses de la Liga de las Naciones y de la vida intelectual (Cfr.) (Freud, Sigmund Freud Obras completas XXII "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis y otras obras", 1932-1936) (Pp. 181). Una de las primeras personas a quien contactó el Instituto fue Einstein, éste a su vez propuso a Freud como interlocutor.

El tema "¿Por qué la guerra?" no ilusionó a Freud, sin embargo cortésmente respondió la carta que Einstein había enviado, en ella mostró su preocupación por la guerra y un espíritu pacifista. Entre otras cosas Einstein preguntó ¿por qué la voluntad de muchos era sometida para fines bélicos?, ¿cómo era posible que los hombres se mostraran tan entusiasmados al grado de ofrecer su vida? (Cfr.) (Freud, Sigmund Freud Obras completas XXII "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis y otras obras", 1932-1936) "¿...qué puede hacerse para defender a los hombres de los estragos de la guerra?" (Ibíd.) (Pp.187). Freud advirtió que en la correspondencia no se le pedía practicidad, por lo tanto se limitó a la "prevención" desde la psicología.

Para abordar este tema, Freud sustituyó derecho y poder por derecho y violencia. Pero hubo un punto en el cual el poder aparentemente involuciona a violencia, por lo tanto se vuelve derecho la violencia, es decir; derecho en las guerras, a matar, someter, violar,

mutilar etc. (crímenes de guerra permitidos y en ocasiones calificados como ataque psicológico). Anteriormente, entre los hombres primigenios el poder lo obtenía el más fuerte, muy similar al reino animal. Ahora –Freud advirtió- las armas lo han reemplazado a escalas antes inimaginables.

El “poder” no es igualitario, los que manejan los hilos no son los que mueren en los campos de batalla, el poder es disímil “se convierte en la expresión de las desiguales relaciones de poder que imperan en su seno; las leyes son hechas por los dominadores y para ellos, y son escasos los derechos concedidos a los sometidos”¹⁷ (Ibíd.) (Pp. 190). Luego de la primera guerra mundial, nació un nuevo mundo teñido por la muerte de millones de personas. De la violencia y guerra germinó un nuevo orden social y un espejismo de paz.

La democracia sugiere una aparente solución a la desigualdad, sin embargo la democracia es un arma de la política, por medio de la “igualdad” pretende erradicar la violencia en torno a las diferencias de opiniones, se ocupa de borrar las diferencias, intenta homogenizar y con ello atenta en contra de la subjetividad del sujeto. Jorge Alemán hace una diferencia entre igualdad y homogeneidad¹⁸, coloca a la homogeneidad del lado de la democracia y del intento de eliminar las diferencias, particularidades y subjetividades del sujeto, a la igualdad la separa del concepto de homogeneidad y la ubica del lado de lo que sería ser de izquierda actualmente.

Cuando una guerra termina se establecen contratos de paz y reorganización, Freud apreció agudamente dos importantes situaciones; que la guerra puede llevar a la paz y que la firma de paz puede ser una firma para posteriores y más devastadoras guerras. “Por paradójico que suene, habría que confesar que la guerra no sería un medio inapropiado para establecer la anhelada paz *eterna* ya que es capaz de crear unidades mayores dentro de las cuales una poderosa violencia central vuelve imposible ulteriores

¹⁷ En 1969 el brillante filósofo Louis Althusser, lector de Freud, desarrolló este punto en su libro “Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado”.

¹⁸ La diferencia entre igualdad y homogeneidad son factores importantes en el proyecto de emancipación de Alemán.

guerras.” (Ibíd.) (Pp. 191). La historia de la segunda guerra mundial confirmó que Freud no se equivocó.

La guerra y la paz se encuentran en una rueda cíclica. Las representaciones pulsionales juegan aquí un papel primordial, si atendemos que no se encuentran desligadas, sino que son, mejor dicho una mezcla; pulsiones de vida y muerte no se dan por separado, amor y crueldad, no se puede esperar un armisticio sin guerra, ni una paz perpetua. “Así, la pulsión de autoconservación es sin duda de naturaleza erótica, pero justamente ella necesita disponer de la agresión si es que ha de conseguir su propósito. De igual modo, la pulsión de amor dirigida a objetos requiere un complemento de pulsión de apoderamiento si es que ha de tomar su objeto”. (Ibíd.) (Pp. 193) ahora bien, los representantes pulsionales pueden tomar distintos objetos.

Los lazos sociales implican una renuncia a un goce pulsional; para que el sujeto acceda a la cultura y devenga en un sujeto de ella, antes existe un despojo pulsional ejecutado por el Otro primigenio. Se le impone al sujeto por medio de las leyes y/o normas sociales; prohibición al incesto, parricidio, canibalismo etcétera. Por lo tanto el resto pulsional luego “traducido subjetivamente como castración empieza a ser diseminado en el tejido social como marca de goce.” (Alemán, Página/12, 2007) El sujeto tendrá que buscarse otra fuente de placer, y la cultura o civilización será el encargado de proveerlo. Desde aquí el goce comienza a ser una herramienta utilizada por la sociedad y la política. “La sociedad de la comunicación no comunica otra cosa que el espectáculo del goce. El goce debe ser totalmente visible a la par que el Poder se vuelve invisible¹⁹.” (Alemán, Página/12, 2007) Es decir que el proceso impuesto de renunciaciones pulsionales para que el sujeto quede “sujeto” a la cultura, desembocará en la búsqueda de satisfacer las mociones pulsionales. Y la política como institución, se ocupará de tratar de llenar esas demandas.

¹⁹ Ambos hechos se observan en la sociedad mexicana: existen interminables programas de televisión enajenantes, *reality shows* y partidos de fútbol masivos a la par de la aprobación de nuevas leyes y reformas en México -el poder se vuelve invisible porque se encuentra a la vista de todos-, transmitidos por los dos grandes monopolios televisivos; Televisa y TV. Azteca.

No es el propósito de Freud hacer del psicoanálisis una cosmovisión para resolver temas de guerra o política, pero indudablemente puede aportar un panorama esclarecedor en dichos temas, tan actuales entonces como hoy.

Bibliografía

Alemán, J. (2006). *Notas Antifilosóficas*. Buenos aires: Grama Ediciones.

Alemán, J. (25 de Febrero de 2007). *Página/12*. Obtenido de Poder y política en Freud:
<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/21-7439-2007-02-25.html>

Alemán, J. (2009). *Para una izquierda lacaniana...* Buenos aires: Grama.

Clausewitz, C. v. (2006). *De la guerra*. México: COLOFON.

Dubnow, S. (1977). *Manual de la Historia Judía*. Buenos Aires: Sigal.

Española, E. d. (8 de Diciembre de 2006). *etimologia.wordpress.com/*. Obtenido de DEFINICIONES
SOBRE EL ORIGEN DEL LÉXICO CASTELLANO O ESPAÑOL: <http://etimologia.wordpress.com/>

- Freud, S. (1915). *De guerra y muerte. Temas de actualidad. Tomo XIV*. Buenos Aires -Barcelona: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1920-1922). *Tomo XVIII "Más allá del principio de placer Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras"*. Buenos Aires - Barcelona: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1932-1936). *Sigmund Freud Obras completas XXII "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis y otras obras"*. Buenos Aires - Madrid: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1937-39). *Tomo XXIII* . Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gay, P. (1990). *"Freud, una Vida de Nuestro Tiempo" pp 40*. Barcelona: Paidós.
- Jones, E. (1961). *"Vida y Obra de Sigmund Freud"*. Barcelona: Anagrama.
- katz, P. (2011). "Los judíos en el imperio autrohungaro". *Enlace judío*.
- Miller, J.-A. (2010). *Extimidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Mises, L. v. (1940). *Autobiografía de un liberal (La gran Viena contra el estatismo) pp. 106*. Madrid (2001): Unión.
- Morales, H. (2008). *Sujeto y estructura Lacan, psicoanálisis y modernidad*. México Distrito Federal: Ediciones de la Noche.
- Paul-Laurent Assoun, Yves C. Zarka. etc. (2004). *Jacques Lacan Psicoanálisis y Política*. Buenos Aires: Editorial: Nueva Vision.
- Reich, W. (1970). *Reich habla de Freud* . Barcelona: Editorial Anagrama.
- Reik, T. (1975). *"Variaciones psicoanalíticas sobre un tema de Maheler" pp. 153*. Madrid: Ediciones Taurus.
- Rothbard, M. N. (1987). *Lo esencial de Ludwig von Mises*. Madrid: Union Editorial.
- Stavrakakis, Y. (2007). *Lacan y Lo Político*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Tauber, J. K. (2012). "Historia de los Judíos de Austria" . *enlacejudio.com* .
- Vélez, R. J. (1992). "LA VIENA DE FREUD, SU CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO Y CULTURAL". *REVISTA COLOMBIANA DE PSICOLOGÍA*, 18.
- Zoilo, j. C. (s.f.). *Arte Historia*. Obtenido de Imperio austriaco y Reino de Hungría:
<http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/2674.htm>